



Via Magliano SN - 70010 Capurso (Ba) Codice fiscale 93423450720

Email: baic824008@istruzione.it – tel./fax. 0804552013 – PEC: baic824008@pec.istruzione.it

SITO WEB: ICSAVIOMONTALCINI.EDU.IT

ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

**RUBRICHE PER LA VALUTAZIONE FINALE COINCIDENTE
CON L'ESAME DI STATO
O.M. n. 9 del 16.05.2020**

**DELIBERE DEL COLLEGIO DOCENTI N. 24 e 25
del 4 giugno 2020**

In ottemperanza alle previsioni del DL 22/2020, da cui non può discostarsi, l'O.M. n. 9 del 16.05.2020 regola le modalità dello svolgimento dell'esame di Stato del primo ciclo dell'istruzione, introducendo delle deroghe a quanto previsto dal D.lvo 62/17 e dal DM 741/17, a seguito dei provvedimenti generali conseguenti all'emergenza sanitaria.

In particolare:

- 1) L'O.M. prevede che l'Esame di Stato **coincida** con la valutazione finale da parte del Consiglio di Classe.
- 2) L'O.M. prevede che gli alunni trasmettano e presentino davanti all'intero Consiglio di classe un **elaborato** realizzato su una tematica concordata.

Il voto finale è confermato in decimi.

Ai fini della formulazione del voto finale, "*espresso in decimi*", in sede di scrutinio, il Consiglio di Classe "*tiene conto*":

- 1) delle **valutazioni finali dell'anno scolastico** (scrutinio 2° quadrimestre), espresse in decimi ai sensi della previgente normativa, confermata;
- 2) **del voto attribuito all'elaborato** e alla sua presentazione, espresso in decimi ai sensi dell'OM 9/2020;
- 3) **del "*percorso scolastico triennale*"**, per il quale il Collegio dei Docenti ha individuato dei profili correlati a livelli in decimi, per motivi di coerenza procedurale.

In sintesi, i Consigli di classe opereranno la valutazione finale attraverso:

-la visione d'insieme delle componenti (percorso triennale, valutazione finale, elaborato), che devono concorrere al **discernimento di una valutazione complessiva dell'alunno.**

Pertanto, pur non potendo escludere che nell'autonomo discernimento dei Collegi dei Docenti e dei Consigli di Classe rientrino **anche criteri quali l'utilizzo di "medie aritmetiche"** (il voto finale va comunque espresso in decimi) la formulazione dell'O.M. suggerisce, **tuttavia, di procedere con una certa interpretazione operativa.**

Conviene dunque assumere dei criteri di valutazione che attribuiscono dei valori numerici alle descrizioni che compongono il profilo dell'alunno.

In tal modo, la qualità espressa della motivazione, più che nel gioco di pesi e medie, starà nella descrizione del profilo dell'alunno e del suo percorso.

A questo scopo, di seguito si propongono due strumenti: **una griglia** per la **valutazione dell'elaborato** e una **griglia/rubrica per la composizione del voto finale.**

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO

(delibera n. 24 del 4 giugno 2020)

L'OM n. 9 del 16.05.2020 stabilisce che la **valutazione dell'elaborato** e la relativa presentazione debbano essere espressi in decimi.

La griglia per la valutazione dell'elaborato è complessiva di produzione e presentazione, ma permette anche la valutazione della sola produzione, nel caso l'alunno non possa presentare oralmente l'elaborato.

La griglia, inoltre, è strutturata su due livelli: quattro indicatori sono riferiti alla valutazione dell'elaborato, ovvero del prodotto inoltrato telematicamente dagli alunni, e un indicatore è riferito alla valutazione della presentazione: quest'ultima finalizzata ad accertare che trattasi di una produzione autonoma, realmente padroneggiata o elaborata dall'alunno.

Il voto finale dell'elaborato è espresso in ventesimi, convertiti successivamente in decimi (con arrotondamento).

Indicatori produzione	Descrittori	Punteggio	Punti indicatore	Valore produzio
Aderenza alla tematica	non sufficiente	1	3	Fino a 4 caren 5- 6 sufficien 7-8-9 Discre 10-11 Buon 12-13 ottim 14-15 eccelle
		2		
	sufficiente			
Piena	3			
Accuratezza nell'uso dei linguaggi e/o delle tecniche specifici (linguaggi specifici delle discipline coinvolte nel contenuto; tecniche di esecuzione grafico-pittorico-manipolative o musicali)	non sufficiente	1	4	
	sufficiente	2		
	buona	3		
	ottima	4		
Completezza e accuratezza dei contenuti/dell'esecuzione (completezza degli argomenti, della trattazione o nell'esecuzione del prodotto multimediale, tecnico e artistico).	non sufficiente	1	4	
	sufficiente	2		
	buona	3		
	ottima	4		

Presenza di tratti personali, di tecniche, contenuti e forme originali e di valutazioni personali	scarsa (elaborato è essenziale, senza contributi personali, risente di stereotipie)	1	4	
	sufficiente (elaborato semplice e linguaggi/tecniche adeguati e arricchiti di qualche spunto personale)	2		
	buona (elaborato articolato, con buona varietà di contenuti e particolari e buoni contributi personali)	3		
	ottima (elaborato ricco, articolato, esteticamente accurato con contributi personali originali e ricercati)	4		
Indicatori presentazione	Descrittori	Punteggio	Punti indicatore	Valore presenta
Capacità espositiva/argomentativa/esecutiva nella presentazione dell'elaborato	scarsa	1	5	5
	sufficiente	2		
	discreta	3		
	buona	4		
	ottima	5		
Valore complessivo della prova				
Punteggio produzione + Punteggio presentazione diviso 2	Fino a 5 carente			
	6 sufficiente			
	7 discreto			
	8 buono			
	9 ottimo			
	10 eccellente			

Nel caso l'alunno non effettui la presentazione orale, si valuta solo la produzione e si tiene conto della mancata presentazione nella valutazione complessiva finale e secondo i criteri di quest'ultima.

VALORE DELLA SOLA PRODUZIONE AI FINI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA NEL CASO NON VENGA FATTA LA PRESENTAZIONE ORALE	Produzione carente punteggio fino a 4	valore finale	
	produzione sufficiente punteggio da 5 a 7		
	produzione discreta punteggio da 8 a 9		
	produzione buona punteggio da 10 a 11		
	produzione distinta punteggio da 12 a 13		
	produzione ottima punteggio da 14 a 15		

LA GRIGLIA/RUBRICA DEL VOTO FINALE E I CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE (Delibera n. 25 del 4 giugno 2020)

Nella rubrica di determinazione del voto finale, il Collegio dei docenti ha provveduto a descrivere i profili degli alunni in relazione a sei livelli, corrispondenti voti **5, 6, 7, 8, 9, 10**.

La rubrica è costruita su tre componenti: valutazione finale del 3° anno, percorso triennale, valutazione dell'elaborato.

A ciascuna componente è associata un profilo dell'alunno, traducibile in un voto in decimi. Ciò permette di scomporre la rubrica, costruendo profili individuali degli alunni che possano aver raggiunto livelli diversi su ciascuna componente.

Ai fini della determinazione del voto finale, i tre profili assegnati a ciascun alunno nelle tre componenti, tradotti in decimi, vengono sommati. Il totale viene successivamente diviso per tre, con arrotondamento.

Pertanto, la valutazione che porta al voto finale è condotta sugli elementi previsti dall'OM 9 del 16.5.2020 (scrutinio delle singole discipline, elaborato e percorso triennale) **valutati in una dimensione complessiva e nell'ambito dell'autonomo discernimento del Consiglio di classe in relazione al profilo di ciascun alunno**. Il livello numerico non corrisponde alla mera quantificazione di un esito o a una "pesatura", ma a **una traduzione del percorso di crescita nella scuola in decimi** fissata dalla stessa O.M. per la determinazione del voto finale.

PROFILI RELATIVI AL PERCORSO TRIENNALE

I profili descritti in relazione al percorso triennale realizzato dagli alunni si riferiscono alle competenze maturate attraverso l'acquisizione di conoscenze e abilità e la partecipazione al dialogo educativo.

I documenti nazionali di riferimento sono: il DM 742/2017 e l'OM 9/2020.

Il documento di Istituto di riferimento è il giudizio finale elaborato sulla base dei criteri di valutazione previsti dal PTOF.

LIVELLI IN DECIMI	5	6	7	8	9	10
DESCRITTORI PERCORSO TRIENNALE	Nel corso del triennio, l'alunno ha partecipato alle attività con interesse superficiale. L'impegno è stato discontinuo o settoriale. Il metodo di lavoro è stato impreciso e dispersivo. Le conoscenze e le competenze risultano parzialmente conseguite. Il livello di preparazione raggiunto non è sufficiente.	Nel corso del triennio, l'alunno ha partecipato alle attività con interesse modesto o selettivo. L'impegno è stato sufficiente. Il metodo di lavoro è stato impreciso. Le conoscenze e le competenze risultano sostanzialmente conseguite. Il livello di preparazione raggiunto è sufficiente.	Nel corso del triennio, l'alunno ha partecipato alle attività con interesse adeguato. L'impegno è stato nel complesso adeguato. Il metodo di lavoro è stato nel complesso ordinato. Le conoscenze e le competenze risultano soddisfacenti. Il livello di preparazione raggiunto è discreto.	Nel corso del triennio, l'alunno ha partecipato alle attività con interesse continuo. L'impegno è stato continuo. Il metodo di lavoro è stato regolare e ordinato. Le conoscenze e le competenze risultano sicure e consolidate. Il livello di preparazione raggiunto è buono.	Nel corso del triennio, l'alunno ha partecipato alle attività con vivo interesse. L'impegno è stato assiduo. Il metodo di lavoro è stato organico ed autonomo. Le conoscenze e le competenze risultano notevoli. Il livello di preparazione raggiunto è ottimo.	Nel corso del triennio, l'alunno ha partecipato alle attività con interesse costruttivo. L'impegno è stato puntuale e costante. Il metodo di lavoro è stato razionale e produttivo. Le conoscenze e le competenze risultano arricchite e ampliate. Il livello di preparazione raggiunto è eccellente.

PROFILI RELATIVI AL TERZO ANNO

La valutazione finale dell'anno scolastico tiene conto del progresso degli apprendimenti non solo in termini di esiti, ma anche in termini di processi valorizzando il percorso di crescita effettuato dall'alunno anche a distanza e in continuità con il percorso in presenza.

I documenti nazionali di riferimento sono: il DL 22/2020, le note MIUR n. 279 dell'08 marzo 2020 e n. 388 del 17 marzo 2020, il d.lgs. 62/2017, l'O.M. 11 del 16 maggio 2020.

Il documento di Istituto di riferimento sono le rubriche di valutazione deliberate con il PTOF e i suoi successivi aggiornamenti.

LIVELLI IN DECIMI	5	6	7	8	9	10
DESCRITTORI DELLA VALUTAZIONE FINALE (valutazione negli apprendimenti, partecipazione al dialogo educativo)	L'alunno partecipa con scarso interesse al dialogo educativo, anche a distanza. Il metodo di studio risulta approssimativo. Rispetto alle sue potenzialità e al livello di partenza ha fatto registrare progressi discontinui nel raggiungimento degli obiettivi educativi. Il grado di apprendimento evidenziato è complessivamente insufficiente.	L'alunno partecipa al dialogo educativo, anche a distanza, superficialmente e se sollecitato. Il metodo di studio risulta incerto. Rispetto alle sue potenzialità e al livello di partenza ha fatto registrare progressi modesti nel raggiungimento degli obiettivi educativi. Il grado di apprendimento evidenziato è complessivamente sufficiente.	L'alunno partecipa con interesse adeguato al dialogo educativo, anche a distanza. Il metodo di studio risulta per lo più efficace. Rispetto alle sue potenzialità e al livello di partenza ha fatto registrare progressi validi nel raggiungimento degli obiettivi educativi. Il grado di apprendimento evidenziato è complessivamente discreto.	L'alunno partecipa con interesse costante al dialogo educativo, anche a distanza. Il metodo di studio risulta efficace. Rispetto alle sue potenzialità e al livello di partenza ha fatto registrare progressi costanti nel raggiungimento degli obiettivi educativi. Il grado di apprendimento evidenziato è complessivamente buono.	L'alunno partecipa con interesse vivo e costante al dialogo educativo, anche a distanza. Il metodo di studio risulta consolidato. Rispetto alle sue potenzialità e al livello di partenza ha fatto registrare progressi costanti e significativi nel raggiungimento degli obiettivi educativi. Il grado di apprendimento evidenziato è complessivamente ottimo.	L'alunno partecipa con interesse vivo e pertinente al dialogo educativo, anche a distanza. Il metodo di studio risulta autonomo e consolidato. Rispetto alle sue potenzialità e al livello di partenza ha fatto registrare progressi costanti, significativi e apprezzabili nel raggiungimento degli obiettivi educativi. Il grado di apprendimento evidenziato è complessivamente eccellente.

PROFILI RELATIVI ALL'ELABORATO

Il documento di riferimento è la griglia per la valutazione dell'elaborato.

DESCRITTORI ELABORATO	5	6	7	8	9	10
Elaborato: produzione e presentazione	L'elaborato appare carente nella produzione e la presentazione appare confusa. Ovvero l'elaborato appare carente e non è stata effettuata la presentazione.	L'elaborato appare sufficiente nella produzione e la presentazione appare semplice Ovvero: la produzione è adeguata, ma non è stata effettuata la presentazione	L'elaborato appare discreto nella produzione e la presentazione appare sostanzialmente chiara. Ovvero: la produzione è soddisfacente, ma non è stata effettuata la presentazione	L'elaborato appare buono nella produzione e la presentazione appare coerente. Ovvero: la produzione è ottima, ma non è stata effettuata la presentazione	L'elaborato appare ottimo nella produzione e la presentazione appare organica e consapevole Ovvero: la produzione è eccellente, ma non è stata effettuata la presentazione	L'elaborato appare eccellente nella produzione e la presentazione appare sicura e consapevole

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE

L'O.M. 9/2020 prevede che la valutazione possa essere **“accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità del Consiglio di classe, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio”**.

Pertanto, alla luce di quanto disposto, tutti gli alunni che in sede di scrutinio finale conseguono una valutazione in uscita dalla Scuola del primo ciclo pari a 10 possono conseguire la lode se la media ponderata dei voti del triennio risulta pari o superiore a 9,5.